令和元年度 桐生商工会議所 「経営発達支援事業」評価報告書

令和2年5月

桐生商工会議所経営発達支援事業 外部評価委員

目 次

1	外部評価の目的		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
2	外部評価の流れ						•											•								3
3	外部評価員名簿				•					•	•					•										4
4	会議開催経過				•	•	•			•	•					•										4
5	評価視点と評価	方	法																							5
	(1) 評価視点	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•		•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	5
	(2) 評価方法		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-	6
6	外部評価結果				•		•			•	•					•										6
7	全体的な総括																									15

1 外部評価の目的

桐生商工会議所では、平成27年7月に経済産業省より「経営発達支援計画」の認定を受け、5年計画で小規模事業者の持続的発展を支援するための各種事業に取り組んでいる。

この外部評価は、経営発達支援事業を効果的に継続していくため、客観的な視点で各種事業を評価分析し、適切なPDCAサイクルを構築することを目的として行うものである。

外部評価委員は、支援実績と会員CSアンケート結果等に基づき、目標達成状況及び事業 内容に対する評価分析を行い、経営発達支援事業評価報告書を作成、必要に応じて支援計画 内容の見直しについて提言を行うものとする。

計画 (Plan)

経営発達支援計画の作成・見直し

見直し(Action)

各種事業の方向性を 改善・継続

実行(Do)

小規模事業者の 持続的発展を支援

評価・分析 (Check)

客観的な視点で 各種事業を評価分析

2 外部評価の流れ

外部評価は、以下のとおり実施する。



3 外部評価委員名簿

外部評価委員は、以下のとおり構成する。 任期は、平成27年12月1日から令和2年3月31日まで。

令和元年度委員

(敬称略)

氏 名	所 属	役 職
権藤 哲郎	(株日本政策金融公庫前橋支店 国民生活事業	国民生活事業統轄
吉田 功幸	群馬県産業経済部	産業政策課長
奈良 敬一	(公財)群馬県産業支援機構	総合相談課長
関口宏	桐生市産業経済部	産業政策課長

令和2年度委員 ※令和2年4月の人事異動により変更

(敬称略)

氏 名	所 属	役 職
権藤 哲郎	㈱日本政策金融公庫前橋支店 国民生活事業	国民生活事業統轄
諸田隆志	群馬県産業経済部	経営支援課長
奈良 敬一	(公財)群馬県産業支援機構	総合相談課長
須藤 恵理子	桐生市産業経済部	商工振興課長

4 会議開催経過

会議の開催経過は、以下のとおりだった。

名 称	日時・場所	内 容					
第8回	令和元年 11 月 15 日 (金)	・経営発達支援事業の進捗状況について					
外部評価	午前 11 時~正午	・桐生商工会議所経営発達支援計画					
委員会	桐生商工会議所桜の間	【2期目】の認定申請について					

第9回	令和2年5月14日(木)	・経営発達支援事業の外部評価について
外部評価	~ 5月22日(金)	
委員会	書面会議にて開催	

5 評価視点と評価方法

(1)評価視点

チェック項目	評価の視点
	小規模事業者を支援するために必要不可欠な事業であるか
必要性	商工会議所が主体となって実施すべき事業であるか
	商工会議所内部の管理運営上必要な事業であるか
	事業の成果は上がっているか
	目標に対する達成度は十分であるか
有効性	地域経済の活性化に貢献しているか
	小規模事業者の課題解決に貢献しているか
	商工会議所内部の管理運営上の課題解決に貢献しているか
効率性	効率性向上に努めているか
刈学 注	成果を落とさずにコストの削減や業務負担を縮小する方法はあるか

チェック項目と評価の判断基準は以下のとおりである。

必要性、有効性、効率性の各項目に対する評価の基準として、下図を参考に外部評価を 行う。商工会議所の内部意見を踏まえ、総合的な外部評価とする。

	必要性・有	効性が低い	必要性・有効性が高い				
効率性が低い	統合 • 終了	根本的見直し (縮小)					
効率性が高い		☆ 改善 大)	根本的見直し (拡大)	計画どおり 継続			

(2) 評価方法

外部評価は、各事業の「数値目標・実績」に記入されている情報と「経営発達支援計画 実施状況調査回答票」及び「桐生商工会議所満足度調査アンケート」の集計結果を参考に して行った。これらの資料から読み取れない部分は、担当者へのヒアリングにより補った。 資料及びヒアリング結果を踏まえ、各事業について、商工会議所の内部意見に対する今 後の方向性を以下の判定基準に沿って評価した。

評価項目		判定基準
計画どおり継続		現状の水準で、計画どおり事業を継続することが適当である
簡易な改善	縮小	目標達成に向けて比較的簡易な改善(事業縮小)すべき点がある
間勿な以苦	拡大	目標達成に向けて比較的簡易な改善(事業拡大)すべき点がある
	縮小	事業の目的や趣旨から事業縮小を根本的に見直す必要がある
低本的兄担し	本的見直し 拡大 事業の目	事業の目的や趣旨から事業拡大を根本的に見直す必要がある
統合・終了		これまでの事業実績や成果から、他事業との統合や事業終了を考
机口:松】		えるべきである

6 外部評価結果

各事業の外部評価結果は以下のとおり。

1. 経営発達支援事業の内容

I. 市場動向・支援施策・支援ツール等、経営に役立つ情報の収集・整理

実施内容・内部意見	外部評価・意見
所内の経営支援に関する情報の統一化、提供の迅速化、共有化	
を図るための「経営支援情報共有データーベースシステム」内の	
情報を管理・運用した。	
本システムでは、①市場動向情報②専門家情報③展示会・商談	
会情報④認証制度情報⑤マスコミ・プレス窓口情報⑥経営支援施	<u>計画どおり継続</u>
策情報⑦支援ツール情報⑧マッチング事業者情報⑨バイヤー情	
報⑩代理出展サイト情報―の10カテゴリーごとに情報を格納・	データーベースに収納
検索できる。	した各種情報の更新・管
元年度の専門家情報は、新規登録が6件あり、30年度と比べ	理を徹底していただきた
て、6件増加の合計66件となった。	い。
今後も、有益な情報収集を継続して行い、データーベースに整	情報の充実化を図ると
理していくとともに、問題点や改善点に関するヒアリング調査を	ともにシステムの利便性
行い、課題を抽出し、利便性の向上を図り、登録いただいた専門	向上にも努めていただき
家との連携を強化するとともに、新入会員を対象に新たな専門家	たい。
を増やしていきたい。	
また、所内回覧システムや朝礼等での情報提供を習慣化し、情	
報の共有に努めた。	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Ⅱ. 小規模事業者の経営状況の調査、分析、整理権利化

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
既に保有している 紙媒体の事業者情 報のデータ化	融資や補助金申請時 の所内に蓄積されてい る小規模事業者の経営 情報をデータ化した。	50件	50件	計画どおり継続
ヒアリングによる 経営状況の分析及 び整理 (知的資産経営レ ポート作成支援含 む)	平成28年7月に施 行された中小企業等経 営強化法に伴い、ロー カルベンチマークなによ り、中小企業・小規模事 業者の「経営力向上計 画(4件)」及び「先端 設備等導入計画(16 件)」の策定支援に取り 組んだ。	20件	20件	計画どおり継続 全指導員が統一的な支 援を行えるよう更なる支 援力向上に努めていただ きたい。
無形資産の権利化 支援	無形資産を権利化 (営業秘密管理規定設 置、業務提携契約締結 等) することで、小規模 事業者の防衛体制強化 を図る計画だが、実績 は無かった。	8件	O件	計画どおり継続 実績は無かったが、事業者のニーズを掘り起し、継続的に取り組んでいただきたい。 効率良く支援を行えるよう専門家との連携を綿密にし、支援力向上に努めていただきたい。

Ⅲ. 経営計画の策定支援

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
経営計画策定セミナー開催	①10/10~11/21「創業スクール」全12回 15人 ②1/31、2/14、2/28「中小企業大学校サテライトゼミ」小峯孝実氏17人	7回	15回	計画どおり継続 必要性は高いため、継続的に取り組んでいただきたい。 事業者のニーズを把握し、経営課題に即した内容を企画していただきたい。

経営計画策定支援 (持続化補助金支 援含む)	小規(6 5 件)、 ・規(6 5 件)、 ・規(6 5 件)、 ・規(6 5 件)、 ・上(1 0 位)、 ・上(1 0 位)、 ・上(2 件)、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は	30件	113件	計画どおり継続 目標値を大きりはでは、とうないには、全指を上げておりの容ががしままでは、でいたがあいたが、全指では、全指では、全指では、でいたが、また、全にでは、大きががらいたが、また、大きがが、しまないがです。
経営革新計画策定 支援 (採択数)	税制優遇措置のある 経営力向上計画や先端 設備等導入計画に申請 ニーズがシフトする旬 向にあるが、今後してい。 で表してい。 で製造業:1件、サービス業1件)	8件	2件	簡易な改善(縮小) 目標値を下回っている が、事業者のニーズを掘 り起し、継続的に取り組 んでいただきたい。

IV. 策定した経営計画の実行支援

·販路開拓支援

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
新商品等プレスリ リース支援	小規模事業者の新商品・新サービス・新技術等の情報を収集し、当所の広報媒体から随時発信するとともに、マスコミに対して投げ込みを行うことで、PR支援を行った。	10件	15件	計画どおり継続 SNS等で手軽に行えるPRからマスメディアへの周知まで幅広いメニューを整備する必要がある。

				また、マスコミとの連 携も強化していただきた い。
HPの事業者紹介 ページ掲載	当所会報「桐生商工だより」の連載コーナー「会員事業所からの発信」をHP上にも掲載した。	25件	2 2 件	<u>計画どおり継続</u> 継続的に取り組んでい ただきたい。
展示会·即売会等 出展(回数)	①11/20~11/22 東京 ビッグサイト「IFFT/ インテリアライフスタ イルリビング」 ②1/24~2/2 東京日 本橋「日本百貨店日本 橋総本店展示化販売 会」 ③2/5~2/7 東京ビッ グサイト「feelNIPPON 春 2020」 ④2/18~2/21 幕張メッセ「インバウンドマー ケット EXP02020」	3回	4 回	計画どおり継続 必要性は高いため、継続的に取り組んでいただきたい。 費用対効果やターゲット層とのマッチングを考え支援していただきたい。
展示会等出展(延べ参加企業数)	上記の展示会・即売 会に参加した企業数。	20件	9件	計画どおり継続 出展効果の確認やアフターフォローにも気を配るよう意識していただきたい。
バイヤー等取引斡 旋 (成約数)	今年度の展示会で成約 した数(18件) 昨年 度実施した展示会・ ・即 売会をきっかけした数 (4件)。※単なる物販 は除く バイヤーと個別斡旋 し成約した数(1件)。 市内事業者間で業者 介し成約した数(21 件)。	20件	4 4 件	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 一部の参加企業に偏ることなく、新規事業所も取り込めるよう支援していただきたい。 成約後のは確認していただきたい。

販路開拓セミナー開催	①6/4「キャンツの 15 16/4 「キャンツの 16/4 「キャンの 16/4 「ドランの 16/4 「キャンの 16/4 「ドランの 16	5	回 8	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 参加者へのアンケー必要も行いの高いただきを 動性・有効性のにいただきたい。
小規模事業者持続 化補助金申請支援 (採択数)	小規模事業者持続化補助金の採択数。 【30年度補正公募分】 65件申請64件採択 (採択率98.5%)	30件	6 4 件	計画どおり継続 目標値を大きく上回る 実績を上げており評価できる。 より効率性を高められるよう、継続的に取り組んでいただきたい。

• 資金調達支援

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
マル経資金・中小 企業経営力強化資 金による資金調達 支援	マル経資金融資を経 営計画実行のための 「攻め」の手段として 積極的に活用し、経営 発達に向けた資金調達 支援を行った。 また、策定した経営 計画を日本政策金融公	24件	17件	計画どおり継続 小規模事業者の実態に 合った支援を心がけ、継 続的に取り組んでいただ きたい。

	庫と共有し、中小企業 経営力強化資金の優遇 利率制度により資金調 達支援を行った。			
ものづくり補助金 等申請支援による 資金調達支援(持 続化補助金除く)	ものづくり・商業・サ ービス革新補助金の申 請数。 11件申請7件採択 (採択率63.6%)	8件	1 1件	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 効率良く支援を行えるよう専門家との連携を綿密にし、支援力向上に努めていただきたい。

• 現場改善支援

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
改善・5 S支援	現場改善の専門家と 連携して経営計画実行 に必要な業務効率化や 5 S活動推進について の実践的な支援を行っ た。(製造業:7件、飲 食業:2件)	10件	9件	計画どおり継続 必要性は高いため、継続的に取り組んでいただきたい。 専門家相談等も有効に活用し、支援件数を増やせるよう努めていただきたい。
省工ネ化支援	桐生市の「小規模企 業者省エネルギー計画 導入補助省エネイ 連大を含め、省工の経営 を含め、進携の関連 を含め、連携の関連 では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	10件	9件	計画どおり継続 必要性は高いため、継続的に取り組んでいただきたい。 効率良く支援を行えるよう専門家との連携を綿密にし、支援力向上に努めていただきたい。

・開発支援

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
技術開発支援	北関東産官学研究と表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	5件	5件	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 効率良く支援を行えるよう専門家との連携を綿密にし、支援力向上に努めていただきたい。
デザイン開発支援	デザイン開発の専門 家や当所に専門家登録 いただいたデザイサー と連携して小規模を 者とのマッチングージを 商品・パッケージの ゴ・HP・店舗な支 デザイン性向上のデザイン性向上の デザインた。(製造業:1 9件、小売・飲食業:5 件、卸売業:2件)	5件	37件	計画どおり継続 目標値を大きく上回る 実績を上げており評価できる。 継続的に取り組んでいただきたい。 事業効果の確認やアフターフォローにも気を配るよう意識していただきたい。
知的財産権利化支援	弁理士や群馬県発明 協会などの知財関係の 専門家と連携し、小規 模事業者の特許取得な ど開発に関する権利化 の支援を行った。(製造 業:4件、建設業:1件、 卸売業:1件、小売業: 1件)	5件	7件	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 効率良く支援を行えるよう専門家との連携を綿密にし、支援力向上に努めていただきたい。

• 専門的課題解決支援

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
M&A・事業承継 支援	弁護士・司法書士・公 認会計士・税理士・社会 保険労務士・行政書士 などの士業と連携する ことで、これまで対応 が難しかったM&A、 事業承継、組織変更な ど、法務・税務・労務に	5件	2 1件	計画どおり継続 目標値を大きく上回る 実績を上げており評価で きる。 必要性は高いため、継 続的に取り組んでいただ

関わ	る幅広い専門的課		きたい。
題解	決の支援を行っ		今後も相談が増えると
た。			予想される内容なので、
小	規模事業者持続化		関係機関や専門家との連
補助	金の申請時にも対		携を強化し、支援力向上
象者	に事業承継診断を		に努めていただきたい。
実施	している。(小売・		
サー	ビス業:7件、製造		
業:	6件、繊維工業:5		
件、3	建設業:2件、卸売		
業:	1件)		

2. 地域の活性化に資する取組み

取組項目	実施内容・内部意見	元年度 目標	元年度 実績	外部評価・意見
伝統的建造物マッチング物件掲載	古民家や空き者を空き物件へのというでは、	5件	O件	簡易な改善(縮小) 実績は無かったが、必 要性は高いため、業務の 率や進め方を改善しいただきたい。 行政との情報を与にしる その情である。 手、提供できるる。
伝統的建造物マッチング成約数	桐生市新規工房開設補助金や桐生市空き店舗活用型新店舗開設・創業促進事業補助金古民家や工場、空き店舗や下でである。	3件	3件	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 行政の支援施策や専門家相談等も有効に活用し、成約件数を増やせるよう努めていただきたい。
シルクルプロジェクト観光客誘致数	26年度に取り組んだ「桑やシルクを地域 資源とした体験型観光 プログラムの開発事業 (シルクルプロジェクト)」から商品化された ツアー等での誘致を計 画しているが、元年度	150名	O名	簡易な改善(縮小) 実績は無かったが、継 続的に取り組んでいただ きたい。 PR活動も積極的に行 い、桐生市観光交流課や

	はツアー等が実施されず、実績は無かった。			観光協会、旅行業者、参 画企業と一体となって事 業を継続できる体制を整 えていただきたい。
Room of KIRYUプロ ジェクト取引成約 数	※販路開拓支援のバイヤー等取引斡旋(成約数)のうち、Room of KIRYU プロジェクト関連の実績数。	20件	3 1件	計画どおり継続 継続的に取り組んでいただきたい。 一部の参加企業に偏ることなく、新規事所も取り込めるよう支援していただきたい。 商品や企業の効果的なPRをレクチャーできるとなおよい。

3. 経営発達支援事業の円滑な実施に向けた支援力向上のための取組み

- (7)「商工会議所基礎研修」に全補助員が参加し、支援ノウハウ習得に努めた。
- (8)全会員事業所及び支援先小規模事業者に対してCSアンケートを実施し、経営発達支援事業に関する顧客満足度の定性面の 実績評価を行った。
- (9) 定期的に開催している桐生商工会議所経営支援委員会において、創業間もない事業者や経営上の問題を抱える企業が、解決策や商品開発、販路開拓などの助言を求める機会を提供した。

7 全体的な総括

桐生商工会議所の「経営発達支援事業」については、各事業の目標値に対する実績に若 干差異が見受けられるものの、補助金申請支援等の主要な事業では目標値を達成してお り、全体的には計画に沿った支援事業が行えていると判断できる。

特に、支援事業実施5年度目となる令和元年度は、これまでに構築した支援体制や蓄積 したノウハウをフル活用していく段階となり、経営発達支援計画の基幹となる経営課題 の根本的解決をサポートするための経営分析や経営計画策定支援を積極的に実践した。

経営指導員8名が対応した元年度の相談件数は、巡回訪問件数が1,473件、電話を含む窓口応対件数が2,098件であり、小規模事業者に寄り添った伴走型支援を実践した結果であると言える。

具体的には、各種補助金申請等における経営計画策定支援実績は、小規模事業者持続化補助金(65件)、サービス等生産性向上IT導入補助金(10件)、事業承継補助金(2件)、経営力向上計画(4件)、先端設備等導入計画(16件)、地域経済牽引事業計画(3件)、事業継続力強化計画(3件)、群馬県起業支援金(2件)、ぐんま新技術・新製品開発推進補助金(3件)、台風19号被災中小企業補助金(1件)、経営力強化資金(1件)となっている。また、桐生市の創業促進を目的とした桐生市空き店舗活用型新店舗開設・創業促進事業補助金(2件)、桐生市新規工房開設補助金(1件)の申請支援にも取り組んだ。総数(113件)を見ると、目標値を大きく上回る実績を上げており、特に、毎年度ニーズが多い小規模事業者持続化補助金や税制支援や金融支援措置が活用できる先端設備等導入計画の策定支援に積極的に取り組んでおり、支援体制の充実と支援ツールの整備により、迅速かつ効率的に取り組んだ成果であると言える。

専門家派遣支援では、企業支援ポータルサイト「ミラサポ」を活用した派遣が84件、群馬県よろず支援拠点の「よろず出張相談会」での専門相談が113件となっており、各支援機関や専門家と連携した小規模事業者支援にも継続的に取り組んでいる。これに加え、定期的に開催している桐生商工会議所経営支援委員会において、創業間もない事業者や経営上の問題を抱える企業が、解決策や商品開発、販路開拓などの助言を求める機会を提供することで、各企業の経営者である商工会議所議員も一体となって支援を行っている。

さらに、事業者の新商品や新サービスをPRするための「ビジネスプレス発表会」に加え、プロカメラマンによる「販促用写真の撮り方講座」を開催し、広報活動と販路拡大を支援するとともに、各種メディアで話題性のある情報を発信してもらうことで、地域経済の活性化を図った。

最後に、本評価が今後の支援事業の実施に際し、適切に反映されるよう要望し令和元年 度の外部評価とする。

以上

令和元年度 桐生商工会議所 「経営発達支援事業」評価報告書

令和2年5月

作成:桐生商工会議所経営発達支援事業外部評価委員

編集·発行:桐生商工会議所

〒376-0023 群馬県桐生市錦町 3-1-25

電話 0277-45-1201

FAX 0277-45-1206